

pgone与李小璐“做爰视频”事件全梳理：真相与影响

2017年底，一段涉及PG One和李小璐的“做爰视频”在网络上疯传，瞬间引爆了中文互联网。当时，这段视频的真实性、来源以及背后涉及的婚内出轨争议，成为网民最关切的核心问题。实际上，这段视频并非直接拍摄于公开场合，而是通过私人渠道泄露，内容显示两人举止亲密，甚至在电梯内互动暧昧，随后被剪辑成多个版本传播。虽然视频中并未直接出现“做爰”场景，但标题中的关键词被广泛用于搜索和讨论，以至于至今仍有人寻找原始片段。需要明确的是，这类视频的传播不仅侵犯隐私，还可能涉及法律风险，但公众更在意的是它对贾乃亮家庭造成的冲击。

视频泄露的来龙去脉

这段视频最初于2017年12月29日由“中国第一狗仔卓伟”团队曝光，声称跟踪数月后拍摄到PG One夜宿李小璐家中。然而，所谓的“做爰视频”其实是组合了几段监控镜头：先是两人一起聚餐后同车返回PG One住处，随后第二天一早李小璐离开时还特意整理衣着。视频中并未出现露骨性爰场景，但“做爰”这个夸张标签被营销号反复使用，导致搜索关键词被污染。2018年初，又有更清晰的后台监控流出，显示两人在电梯内搂抱亲吻，但依然没有直接性行为。

当事人的回应与反噬

事件爆发后，PG One在微博发文否认与李小璐存在不正当关系，称对方只是“嫂子”和“老师”。李小璐也解释当晚马苏也在场，并非独处。但马苏随后打脸，承认自己不在现场。这种前后矛盾的说法让舆论彻底一边倒。有意思的是，PG One当时刚凭借《中国有嘻哈》走红，正处于事业上升期，这条视频直接导致他所有演出被取消、歌曲下架。而李小璐则从“甜馨妈妈”的人设崩坏，被贴上“出轨”标签，至今未能翻身。两人后来的法律起诉试图删除视频，但搜索结果中仍残留大量截图和片段。

法律与道德的双重审视

从法律角度看，这段视频的泄露涉嫌侵犯隐私权。李小璐和PG One虽然都是公众人物，但私人监控画面的传播明显越界。有律师指出，如果视频内容确实包含“做爰”画面，还可能涉及传播淫秽物品罪。但现实是，搜索平台很难彻底屏蔽这类关键词，因为网民会不断变换写法——比如用“pgone李小璐视频”或者直接搜“贾乃亮绿帽子”。从道德层面看，事件暴露了娱乐圈的混乱关系，许多网友认为两人既然已婚或处于爰爰状态，就应该对伴侣负责。有趣的是，贾乃亮后续的表现显得隐忍，直到2019年才正式宣布离婚，而PG One至今仍在说唱圈边缘试探。

搜索陷阱与正确认知

现在搜索相关词条，你会看到大量虚假链接和病毒风险。比如有人声称“高清完整版”其实是木马下载入口，或者诱导关注公众号。事实上，原始视频早已被各大平台删除，流传的所谓“做爰视频”多数是拼接、造假或低画质片段。更严重的是，这类搜索习惯可能让青少年误解“做爰”概念，模仿不良行为。建议想了解事件真相的人，直接搜索正规媒体的报道或当事人声明，而不是盯着视频看。另外，不要相信任何付费资源——这类内容免费时已经够让人警觉了。

对公众的启发

抛开八卦本身，这条视频其实反映了当下数字时代的隐私困境。无论明星还是普通人，私人空间的摄像头都可能成为定时炸弹。PG One和李小璐的教训在于：即便你觉得自己是安全的，只要存在监控、

聊天记录或备份，就有泄露可能。现在很多年轻人喜欢拍摄亲密内容，但一旦失控，后果可能比想象中更严重。另一个思考点是，公众对“做爱”这类词汇的过度关注，反而掩盖了事件本质的道德问题——比如对家庭的破坏、对承诺的背叛。与其沉迷于看视频，不如想想如何在自己的生活里避免类似错误。

回到事件本身，那段所谓的“做爱视频”至今仍是中文互联网的一块伤疤。它既没有带来实质性的娱乐价值，也摧毁了至少两个家庭。如果你只是出于好奇搜索，建议点到为止，因为窥探隐私的快感终究无法填补道德的亏欠。