

探秘《寐春卷》竹宅山人：这位清代艳情小说作者的真实身份与争议

先解开一个谜：竹宅山人是谁

搜“寐春卷竹宅山人”的朋友，基本都冲着同一个问题来的——这本清代禁毁小说《寐春卷》的作者到底是谁？竹宅山人只是笔名，还是真有此人？坦白讲，目前没有任何史料能给出确切答案。学者们普遍认为，“竹宅山人”大概率是清代中晚期一位下层文人的化名，可能来自江南一带。这类艳情小说在当时属于严禁传抄的“淫词小说”，作者往往隐去真名，甚至故意用模糊的别号来避免追查。所以别指望能找到身份证对号入座，但围绕这个署名的考证线索倒是挺有意思。

竹宅山人与《寐春卷》的创作背景

《寐春卷》又名《闹花丛》，共四卷十二回，讲述书生张文远与多位女性的艳遇故事。从语言风格和内容看，它明显模仿了更早的《金瓶梅》《肉蒲团》等作品，但在文学性上差距不小。竹宅山人的署名特征很明显：他喜欢在每回开头加几句“竹宅山人曰”的评语，口气戏谑又带点说教，有点像说书人的腔调。这种写法在清代通俗小说里不少见，但像他这样把评语和正文糅得这么紧密的，倒是少数。另外，书中频繁引用吴地方言和市井俚语，说明作者对苏州、松江一带的风土人情相当熟悉。这也是为什么很多研究者把竹宅山人定位为失意的江南秀才或幕僚。

版本流传：为什么很难找到完整的《寐春卷》

如果你搜过《寐春卷》的电子版或实体书，八成会碰到几个麻烦：要么章节残缺，要么正文夹杂大量错字。这跟这部书的命运直接相关。清代乾隆以后，官方多次大规模查禁艳情小说，《寐春卷》就在道光、同治年间的禁毁名单上。现存最早的几个版本都是抄本，有署“竹宅山人编”的，也有不署名的。最出名的一个版本是日本东京大学东洋文化研究所藏的清抄本，另外国内一些图书馆也藏有残本。说句实在话，市面上流传的所谓“全本”，大多数是后人根据残本拼凑的，内容可靠度得打个问号。真要了解竹宅山人的原意，得看那几个学术机构藏的底本影印件。

竹宅山人与其他清代艳情小说家的区别

把竹宅山人放回到那个圈子里对比，能看出点门道。和同时期的李渔比，竹宅山人的文笔粗糙得多，没什么精巧的结构和幽默感。和署名“情痴反正道人”的《灯草和尚》作者比，竹宅山人又更爱掉书袋，老爱在情节里穿插诗词和历史典故，虽然水平一般。最要命的是，他笔下的女性角色大多扁平化，纯粹是欲望符号，不像《金瓶梅》里的潘金莲那么复杂。所以学术圈对竹宅山人的定位很统一——二流甚至三流的通俗小说作者，但作为研究清代市井文化和禁毁文学的材料，他的作品有一定参考价值。

搜资料时容易踩的坑

网上打着“寐春卷竹宅山人原本”旗号的资源，十有八九是当代人伪托的。鉴别方法很简单：一是看有没有明显的白话翻译痕迹，竹宅山人原文带着大量文言俗语，不会全是流畅的现代白话；二是看评语是不是每回都有，如果某版本把“竹宅山人曰”全删了，那基本是重编版；三是看色情描写密度，原著虽然露骨，但还不至于全程无节制，有些伪版纯粹是卖肉内容，和竹宅山人的写法八竿子打不着。

问：竹宅山人的真实姓名可能是什么？

答：没有任何可靠记载。有学者猜测他姓“沈”或“张”，依据是书中对苏州沈氏、张氏家族的描写较多，但都缺乏实证。

问：《寐春卷》现在在哪儿能买到官方版本？

答：中国大陆没有公开出版的简体全本，只有学术出版社出过影印本或校点本，比如《中国古代禁毁小说文库》里收录过部分章节。海外则有日本、台湾的图书馆藏本。

问：竹宅山人是男是女？

答：从作品视角和用语习惯来看，几乎可以肯定是男性。清代女性作者很少涉足这类题材，即便写了笔名也更偏文雅，不会用“竹宅山人”这种明显男性化的号。